Научная статья
УДК 159.9.07
DOI: 10.20323/2949-5954-2024-3-5-105
EDN: RJLLPJ

Особенности латерального профиля детей семилетнего возраста, испытывающих трудности при обучении чтению

Татьяна Владимировна Шелкунова[1], Николай Владимирович Перевозников[2]✉
[1]Кандидат педагогических наук, директор, ООО «Школа культуры человека будущего». 160019, г. Вологда, ул. Северная, д. 7А
[2]учитель-дефектолог, директор, центр «ПРЕ-образование». 143980, г. Балашиха, микрорайон Железнодорожный, ул. Советская, д. 9
[1]good.shtv@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-9666-8632
[2]perewoz_n@mail.ru✉, https://orcid.org/0009-0001-6631-7524

Аннотация. Чтение является базовым навыком, который обеспечивает успешность не только школьного обучения, но и многих других навыков, которые составляют основу функциональной грамотности человека. По данным исследователей сегодня значительное количество школьников испытывают трудности с освоением этого навыка. В свою очередь, затруднения, возникающие при освоении чтения, снижают у детей желание и мотивацию читать. Исследователи озабочены, с одной стороны, причинами, приводящими к ухудшению навыка чтения, с другой стороны, поиском эффективных технологий и методик, которые позволили бы решить обозначенную проблему.

В статье представлены результаты исследования, посвященного анализу латеральной организации и выявлению индивидуального латерального профиля младших школьников. Авторы статьи постулируют тезис о том, что латеральная организация может выступать одной из причин, которая приводит к возникновению трудностей с освоением навыка чтения. Анализируя взаимосвязь уровня освоения чтения и латеральной организации, авторами статьи была адаптирована методика «Старт в будущее» с учётом межполушарной асимметрии младших школьников при обучении чтению.

Оценка уровня владения навыками чтения была выполнена с опорой на подход, предложенный Т. Егоровым, выделившим 4 ступени навыка чтения: овладение буквенными обозначениями, побуквенное и слоговое чтение, аналитическое и синтетическое чтение. В ходе опытно-экспериментальной работы авторам и исполнителям удалось добиться того, что все дети за 21 день работы (в день по 60 мин) освоили первые две ступени, а большинство перешли на аналитический и даже синтетический тип чтения. Но надо заметить, что в «трудных» случаях, например, осложнённых гиперактивностью и дефицитом внимания потребовалось большее количество часов, с применением более точных конкретных приёмов. Коррекционно-развивающая работа строилась с учетом индивидуальных лате-

© Шелкунова Т. В., Перевозников Н. В., 2024

ральных профилей. Полученные результаты говорят о правильности выдвинутых предположений и об эффективности выбранных приемов и технологии работы.

Ключевые слова: младшие школьники; индивидуальные латеральный профиль; право / леворукость; право / левоглазость; право / левоухость; навык чтения; синтетический способ чтения; побуквенный способ чтения; слоговой способ чтения.

Для цитирования: Шелкунова Т. В., Перевозников Н. В. Особенности латерального профиля детей семилетнего возраста, испытывающих трудности при обучении чтению // Специальная педагогика и психология. 2024. № 3 (5). С. 105–123. http://dx.doi.org/10.20323/2949-5954-2024-3-5-105. https://elibrary.ru/RJLLPJ

Original article

Features of the lateral profile of seven-year-old children, having difficulty learning to read

Tatiyana V. Shelkunova[1], Nikolay V. Perevoznikov[2]✉
[1]Candidate of pedagogical sciences, director, OOO «School of human culture of the future». 160019, Vologda, Severnaya st., 7A
[2]Defectologist teacher, director, PRE-education center. 143980, Balashikha, Zheleznodorozhny microdistrict, Sovetskaya St.,9.
[1]good.shtv@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-9666-8632
[2]perewoz_n@mail.ru✉, https://orcid.org/0009-0001-6631-7524

Abstract. Reading is a basic skill that ensures the success of not only schooling, but also many other skills that form the basis of a person's functional literacy. According to researchers, today a significant number of schoolchildren have difficulty mastering this skill. In turn, difficulties encountered in mastering reading reduce children's desire and motivation to read. Researchers are concerned, on the one hand, with the reasons leading to a deterioration in reading skills, on the other hand, with the search for effective technologies and techniques that would solve the problem.

The article presents the results of a study on the analysis of lateral organization and the identification of an individual lateral profile of younger students. The authors of the article postulate the thesis that lateral organization can be one of the reasons that leads to difficulties in mastering the reading skill. Analyzing the relationship between the level of reading mastery and lateral organization, the authors of the article developed and tested a methodology that takes into account the interhemispheric asymmetry of younger students when teaching reading.

The assessment of the level of proficiency in reading skills was carried out based on the approach proposed by T. Yegorov, who highlighted 4 stages of reading skills: mastering letter designations, lettered and syllabic reading, analytical and synthetic reading. In the course of experimental work, the authors managed to ensure that most children mastered the first two stages in 21 days of work, and some switched to analytical and even synthetic type of reading. Corrective and developmental work was built taking into account individual lateral profiles. The results obtained indicate the correctness of the assumptions made and the effectiveness of the selected techniques and work technologies.

Key words: primary school students; individual lateral profile; right / left-handedness; right / left-eye; right / left-ear; reading skill; synthetic reading method; letter-based reading method; syllabic reading method.

For citation: Shchelkunova T. V., Perevoznikov N. V. Features of the lateral profile of seven-year-old children, having difficulty learning to read // Special pedagogy and psychology. 2024. № 3 (5). S. 105–123. http://dx.doi.org/10.20323/2949-5954-2024-3-5-105. https://elibrary.ru/RJLLPJ

Введение

Чтение – важный общеучебный навык, но не все обучающиеся могут овладеть этим навыком; у детей с ОВЗ эти трудности встречаются очень часто [Евстратова, Пономарева, 2021; Ильина, 2022]. Они связаны с медленным темпом приёма и переработки информации, поскольку дети не умеют устанавливать зрительно-слуховые, зрительно-моторные и слухомоторные связи из-за несформированности межполушарных связей между зрительными, слуховыми и речедвигательными центрами. Кроме того, как отмечает И. А. Каткова, освоение навыка чтения требует достаточно высокой скорости протекания мыслительных процессов, что существенно затруднено у детей с ОВЗ, с чем и связаны трудности при освоении чтения [Каткова, 2016]. Трудности с чтением становятся причиной школьной неуспешности и по остальным предметам. Особые трудности при освоении чтения возникают у правополушарных (леворуких и левоухих) детей. Если раньше в отечественной педагогике по отношению к таким детям существовала установка на переучивание, то в настоящее время возрастает внимание к анализу тех сложностей, которые испытывают эти ученики, осуществляется углубленная диагностика проблем, идет активный поиск приемов и методов оказания психолого-педагогической помощи в процессе обучения, в том числе и обучения чтению [Ахутина, Фотекова, 2024; Николаева, 2015].

Навык чтения – сложный многокомпонентный навык, в основе которого лежат различные умения, центры управления которыми находятся в разных полушариях, чем и обусловлены трудности при освоении чтения. Актуальность темы исследования связана с поиском ответов на вопросы об особенностях обучения чтению детей с разным типом латеральной организации, о характере типичных затруднений у таких детей и поиском эффективных методик обучению чтению. Мы предположили, что обучающиеся с разным типом моторной и сенсорной организации будут испытывать разные трудности при овладении навыком чтения, а именно: дети с левой сенсорной организацией будут испытывать трудности со звукобуквенным вос-

приятием, расположением текста на листе бумаги, концентрацией внимания на словах, удержанием в поле зрения определенной строки чтения и интервала между словами и строками.

Методология исследования

Теоретическую основу исследования составили концепция латеральной асимметрии Е. Д. Хомской [Хомская, 2011] и поэтапная модель овладения навыком чтения Т. Г. Егорова [Егоров, 2006], поскольку психофизические особенности детей с разной латеральной организацией очень отличаются друг от друга, что приводит к разным нарушениям и отклонениям. В зависимости от характера нарушений одни из этих особенностей развития могут полностью преодолеваться в процессе обучения и воспитания ребенка, другие сглаживаться, а некоторые преодолеваются за счет механизмов компенсации. Даже при сходной нозологии характер нарушений у разных детей может существенно отличаться друг от друга по степени выраженности, сочетаемости нарушений, наличия компенсаторных возможностей, что в совокупности будет влиять на выбор средств и методов коррекционно-развивающей, психолого-педагогической, образовательной и воспитательной работы с ребенком, выработкой у него определенной системы знаний, умений и навыков, жизненных компетенций.

Рассматривая психофизиологические характеристики младшего школьного возраста, исследователи подчеркивают связь психологических характеристик и особенности анатомо-физиологической зрелости, которую Е. Д. Хомская, И. В. Ефимова, Е. В. Будыка обозначили как «нейропсихология индивидуальных различий» [Хомская, 2011]. Одним из важных психофизиологических параметров, которые могут влиять на успешность обучения в младшем школьном возрасте, является латеральный профиль, определяющий ведущую руку, ногу, глаз, ухо. Понимание особенностей латеральной организации, влияние латерального профиля на результаты деятельности позволяют более эффективно решать ряд задач, связанных с вопросами совершенствования навыков учебной и профессиональной деятельности, в том числе навыков чтения. При изучении латеральных особенностей человека ведущими особенностями становятся проявления сенсорной и моторной организации.

Для организации нашего исследования ключевыми принципами, которые мы учитывали в работе, выступают следующие положения:

1. Асимметрия в функционировании полушарий головного мозга, которая проявляется в неравнозначности, неравномерности и различном вкладе в общее функционирование организма и определяет особенности в восприятии и по-

строении картины мира, а также в поведении.

2. Доминирование левого полушария обеспечивает аналитическую деятельность, построение причинно-следственных связей, а также логический анализ. Правое полушарие обеспечивает целостность восприятия и действия. Степень домирования может быть количественно зафиксирована. В зависимости от доминирования полушария можно прогнозировать определенные ошибки в усвоении навыка чтения и их тяжесть.

3. В основе ряда дезадаптационных процессов, в том числе навыка чтения, лежит доминирование правого полушария, поскольку традиционная система образования адресована левополушарным детям. Стоит отметить, что межполушарную асимметрию нельзя отнести исключительно к психофизиологическим явлениям, скорее всего, она результат конвергенции двух факторов – биологических и социальных, но ввиду ориентации культуры и социума на левополушарных индивидов леворукие дети оказывается в менее выгодном положении, что и приводит к трудностям в обучении [Визель, 2001].

Клинико-педагогический анализ латерализации и взаимосвязи правого (чувственного) и левого (исполнительного) полушария позволяет выявить механизм формирования гностико-праксических функций. Так, М. Р. Гибадуллин, Р. Ш. Файзрахманов, А. И. Гарифуллин, Д. И. Басин, А. В. Есина считают, что «чистые левши» в меньшей степени способны продумывать план своих действий, ставить перед собой конкретные цели и достигать их [Гибадуллин, Файзрахманов, Гарифуллин, Басин, Есина, 2022]. Для этих детей, по данным исследований С. С. Алексеевой, Д. А. Городниченко, С. А. Овчинниковой, А. А. Прокоповой [Алексеева, Городниченко, Овчинникова, Прокопова, 2023], может оказаться трудным написание диктантов, изложений, сочинений, особенно на свободную тему, а также сложности возникают при решении математических задач, представленных в визуальной или графической формах. Детям с левосторонним латеральным профилем требуется внешний контроль, направляющая роль кого-то из взрослых; самим им крайне сложно организовывать и контролировать себя, свои действия, осуществляя целенаправленное продвижение к достижению учебной цели. Кроме того, трудности у рассматриваемой категории детей возникают обобщения, необходимость самостоятельно сформулировать выводы, закономерности, что приводит к тому, что правила часто механически заучиваются, а не выводятся логически. Правополушарные обучающиеся часто сконцентрированы на частностях, на конкретных деталях, что не позволяет им увидеть и понять целое в изучаемом материале.

1. Анализ существующих образовательных программ, методик

обучения показал, что большинство из них предназначены и подходят для обучения левополушарных детей, соответственно дети с ведущим правым полушарием оказываются в проигрышном положении, поскольку структурирование и подача учебного материала не ориентированы на их тип восприятия. Большинство методик обучения ориентируются на двумерную организацию учебного пространства [Тараненко, Шаповалова, 2019]. При «левополушарной» стратегии упор делается на слухоречевую память учащихся, то есть учебный материал в основном дается вербально, тогда как «правополушарная» стратегия обучения строится с опорой на образное мышление учащихся [Гайфуллина, 2023]. Эти положения стоит учитывать при организации образовательного процесса, тем более что в ряде психолого-педагогических исследований отмечен факт накопления леворуких в выборках испытуемых с нарушением интеллекта, хотя факт зафиксирован пока только статистически и не имеет исчерпывающего научного объяснения. Кроме того, были исследования, посвященные анализу места расположения речевых центров у лиц с разными латеральными профилями. В частности, была высказана гипотеза о том, что одно и то же полушарие должно отвечать и за речь, и за ведущую руку, однако результаты исследования обнаружили, что зона Вернике и зона Брока находятся в левом полушарии только у 62 % леворуких испытуемых и у 95 % праворуких респондентов [Hellige, 2001]. По данным отечественных исследователей, при проведении ЭЭГ (томограммы головного мозга) у 96 % праворуких пациентов активация отмечена в левом полушарии и у 4 % – в обоих полушариях головного мозга, тогда как у леворуких пациентов при аналогичных условиях обнаружена активация левого полушария лишь в 76 %, билатеральная – в 14 % и правополушарная – у 10 % [Леутин, Николаева, Фомина, 2009].

Данные о латеральности важны для понимания процесса формирования навыка чтения у детей, поскольку именно этот навык является краеугольным и чрезвычайно важным в процессе школьного образования, формирования читательской компетентности, что нашло отражение в публикациях таких исследователей, как Л. В. Лопатина, М. Г. Ивлева [Лопатина, Ивлева 2019], О. А. Новикова [Новикова, 2020], М. Н. Русецкая, О. А. Величенкова, Е. В. Ушакова, О. В. Преснова [Русецкая, Величенкова, Ушакова, Преснова, 2021] и другие. Все исследователи в области коррекционной педагогики согласны с тезисом о том, что чтение – это сложный процесс, который протекает на нескольких уровнях: логическом, психологическом, личностном и психофизиологическом, причем в последнем существенную роль выполняют все анализаторы, а

также взаимосвязи и взаимодействие между ними.

Для того чтобы освоить навык чтения, как отмечает М. Н. Русецкая, ребенок должен научиться кодировать и перекодировать информацию, а именно: сначала перекодировать звуки в буквы и в их графическое изображение, а затем трансформировать графическое изображение букв и буквосочетаний в форму устной речи [Русецкая, 2021]. Такую кодировку Е. А. Чернышова называет перцептивно-когнитивной или перцептивно-смысловой деятельностью, поскольку в процессе освоения данной деятельности ребенок учится воспринимать зрительные образы букв и соотносить их со слуховым звучанием, далее идет когнитивный анализ, благодаря которому становится возможным понимание прочитанного текста [Чернышова, 2023]. Это весьма сложный когнитивный процесс, требующий согласованной работы различных отделов мозга, отвечающих за обработку зрительных, слуховых сигналов, включающих моторную зону коры головного мозга, а также подкорковые структуры, отвечающие за тонус и активизацию деятельности, но преимущественное значение имеют, безусловно, корковые функции, поскольку чтение – это новая функция как в филогенезе, так и в онтогенезе, овладеть которой ребенок может только в процессе специально организованного обучения. Резюмируя анатомо-физиологические и нейрофизиологические механизмы чтения, Е. А. Чернышова отмечает, что чтение как нейропсихологический процесс предъявляет высокие требования к сформированности оптико-пространственных представлений, мнемических функций (особенно функций кратковременной памяти), уровню развития зрительного анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматической и фонетико-фонематической стороны речи [Чернышова, 2023].

Переход с физиологического уровня анализа чтения на когнитивный означает, по мнению М. Н. Русецкой, во-первых, распознавание и понимание читающим ребенком значительного числа слов, которые могут быть употреблены в разных падежах, числах, родах, временах, а также в прямом и переносном значении, что предполагает значительный словарный запас. Ввиду этого раннее начало обучения чтению считается нецелесообразным из-за недостаточной осмысленности прочитанного. Во-вторых, чтение как когнитивный процесс требует понимания не только отдельных слов, но и смысла целого предложения, а также нескольких предложений, установление логической последовательности предложений, причинно-следственных и иных смысловых связей между предложениями. В-третьих, говорить об осознанном чтении можно только в том случае, если читающий понимает общий

контекст, предметный план всего текста и отдельных его частей. Наконец, об осознанном чтении свидетельствует понимание всего текста, если читающий способен выделить главный смысл, главную идею текста, передать ее своими словами и выразить свое отношение к сюжету текста и отдельным элементам [Русецкая, 2021].

Переход от механического «чтения» (соединение букв в слоги и слова без понимания прочитанного) к смысловому чтению происходит с большими трудностями, поэтому с педагогической точки зрения это требует поиска специальных методов и приемов. Так, Л. В. Лопатина и М. Г. Ивлева в зависимости от сложности, направленности, содержательной тематики текста [Лопатина, Ивлева, 2019] подчеркивают необходимость отработки умения не просто соединять буквы, а осмысливать прочитанное, не торопиться переходить к целостному чтению, особенно малознакомых и трудных по звучанию слов. Только после этого можно отрабатывать синтез слов в предложении и синтез фраз в едином контексте. Неучет данной позиции в процессе обучения чтению приводит к тому, что в начальной школе обучающиеся сравнительно легко осваивают побуквенное чтение, а затем и послоговое чтение, благодаря чему возникает иллюзия наличия навыка чтения, поскольку переход к осмысленному чтению происходит далеко не сразу и не у всех обучающихся, поэтому дети, испытывающие трудности в чтении, встречаются практически в каждом классе начальной школы, что влечет за собой последующие трудности в освоении других школьных дисциплин. Именно поэтому игнорировать данную проблему нельзя, нужна конкретная методическая помощь со стороны специалистов детям старшего дошкольного и младшего школьного возраста для предотвращения проблем со школьной неуспеваемостью.

Для организации коррекционной работы по овладению навыком чтения детьми, испытывающими трудности в обучении, методической основой может выступать теория Т. Г. Егорова, который в своих работах обозначил четыре ступени освоения навыка чтения, которые последовательно сменяют друг друга, причем недостаточная сформированность навыка на определенной ступени, преждевременный переход на следующую ступень без должного закрепления и упрочения навыка приводит к разрушению процесса формирования осмысленного чтения [Егоров, 2006]. На первой ступени формирования навыка чтения происходит освоение символической функции буквы как знака звука. Ребенок должен научиться выделять звуки, устанавливать звуко-буквенное соответствие, делить речевой поток на предложения, слова, слоги. Самым сложным элементом при освоении навыка чтения на этом этапе явля-

ется формирование умения, а далее и навыка соотносить звуки с их графическим образом – буквой. До тех пор, пока не будет автоматизирован это навык, автор не рекомендует переходить на следующий этап, поскольку от этого зависит возможность синтеза, а именно слияния букв в слоги, слогов в слова, далее в предложения и соотносить прочитанное с тем, что ребенок слышит в устной речи. Звукобуквенный анализ, дифференцировка сходных по звучанию звуков и сходных по написанию букв вызывает сложности у многих детей. Особые сложности и трудности испытывают дети с сенсорными и интеллектуальными нарушениями, без специально организованной помощи и коррекции таким детям будет крайне трудно освоить навыки осмысленного чтения.

На втором этапе ребенок оказывается готовым перейти на слоговое чтение, а для этого он без труда должен уметь узнавать начертание букв при разном наклоне, освещенности, конфигурации и т. п. Это становится возможным, если ребенок усвоил константный образ буквы, тогда он легко соединяет слоги, слоги – в слова, но понимание прочитанного несколько запаздывает, требует специальных усилий, поскольку на данном этапе доминирует аналитический способ чтения.

Переход на третью ступень при формировании навыка чтения связан с переходом от аналитического к синтетическому способу чтения. Успех на этом этапе во многом зависит от сформированности у ребенка приемов целостного восприятия предметов и явлений окружающего мира, причем предметами и явлениями в этом навыке выступают слова, написанные или напечатанные на бумаге. Ребенок должен перейти к целостному восприятию слова, видению слова целиком. Показателем успешности прохождения данного этапа может служить тот факт, что короткие или знакомые слова ребенок может читать целостно, слитно и только трудные, многосложные или малознакомые слова ребенок все еще читает и разбирает по слогам.

Четвертая ступень характеризуется переходом к плавному, слитному синтетическому типу чтения, когда ребенок в состоянии читать целиком не только отдельные слова, но и группы слов. На этом этапе важно учить ребенка делать смысловые паузы между словами, что облегчает понимание прочитанного текста. Большой методической ошибкой на данном этапе является проверка скорости чтения, поскольку она нацеливает ребенка на технический навык чтения, а не на смысловое чтение. Только после того, как ребенок будет в состоянии свободно синтезировать слова в предложения, несколько предложений – в осмысленный фрагмент, можно переходить к совершенствованию скорости чтения, но не забывая, что беглость чтения должна

сочетаться с выразительностью и осмысленностью.

Резюмируя анализ подхода Т. Г. Егорова, стоит подчеркнуть этапность формирования навыка чтения, преемственность между этапами, поскольку ошибки и недоформирование чего-либо на одном этапе повлекут более существенные проблемы на следующем, так как все ступени и формируемые элементы осмысленного чтения на каждом этапе тесно связаны между собой.

Организация исследования

В исследовании приняли участие тридцать детей семилетнего возраста, некоторые из них посещали подготовительную группу дошкольного образовательного учреждения, но большинство детей были обучающимися первых классов общеобразовательных школ. Исследование проходило на базе учебного центра ПРЕ-образование (Московская область). Детей дошкольного возраста родители захотели научить читать до поступления в школу, поэтому обратились в учебный центр ПРЕ-образование. Что касается школьников, то они все столкнулись с существенными трудностями в школе при формировании навыка чтения, поэтому родители обратились в центр за коррекционно-развивающей помощью.

Для каждого ребенка в процессе входной диагностики был составлен его индивидуальный латеральный профиль. Подчеркнем, что, опираясь на методологию нашего исследования, мы выделяем два типа функциональной асимметрии – сенсорную и моторную. Сенсорная асимметрия проявляется в разноименном функционировании органов чувств; так, например, при ведущем правом глазе у ребенка может доминировать левое ухо и наоборот. Моторную асимметрию можно выявить по разноимённому доминированию мышц ног, рук, лицевых мышц. Асимметрия может проявляться в силе, точности выполнения движений, а также согласованности действий в процессе выполнения сложной деятельности. Ученые традиционно закрепляют за доминирующим левым полушарием такие функции как способность к абстрагированию, обобщению, преобладание словесно-логического мышления, оречевление и осмысление всех остальных познавательных процессов. Это не случайно, поскольку левое полушарие отвечает за оперирование словами, условными знаками и символами, формирование абстрактного мышления, а также обеспечивает формирование навыков письма и счета [Лукьянова, Сигида, Утенкова, 2019]. Доминирование правого полушария определяет конкретно-образный характер познавательных процессов, дивергентное (нацеленное на выработку возможно большего числа вариантов решения проблемы) мышление, проявляется в творчестве. При от-

сутствии ярко выраженного доминирования одного из полушарий, оба синхронно участвуют в выборе стратегий мышления [Соколова, Юнакова, Каюда, 2022].

Для определения латерального профиля использовались задания, которые позволили нам определить составляющие сенсорно-моторной организации обучающегося. Для оценки моторной организации были использованы

1. пробы на определение ведущей ноги, а именно: поза «нога на ногу»; удар ногой по мячу; прыжок на 1 ноге;

2. пробы на определение ведущей руки, а именно переплетение пальцев рук, поза Наполеона, аплодирование.

Для оценки сенсорной организации были использованы

3. пробы на определение ведущего уха, а именно: прислушивание к часам, ориентация на шум за спиной;

4. пробы на определение ведущего глаза: подзорная труба; посмотреть в отверстие; прицеливание.

Для определения уровня сформированности навыка чтения была проведена диагностика, основанная на характеристиках ступеней формирования навыка чтения, предложенных Т. Г. Егоровым:

Задание 1. Распознавание букв предполагает оценку умений обучающегося выделять на слух отдельные звуки, анализировать положение звука в слове, а также умение соотносить слышимый звук с графическим образом.

Задание 2. Чтение слогов предполагает проверку и оценку способности обучающегося узнавать буквы, сливать звуки в слоги, звукокоплексы. В этом задании от ребенка не требуется целостное слитное чтение.

Задание 3. Чтение предложений – это задание оценивает степень перехода ребенка от аналитического типа чтения к синтетическому; оценка происходит по тому, насколько ребенок оказывается способным читать целые слова, понимать смысл прочитанного, хотя задание допускает, что трудные многосложные слова ребенок читает по слогам.

Задание 4 проверяет способность ребенка читать целостными приемами, а именно переход к чтению группами слов с правильными интонационными паузами и остановками; ребенок понимает смысл прочитанного и при необходимости может его пересказать своими словами.

Анализ результатов исследования и их обсуждение

Полученные данные позволили выделить три основные группы сенсорно-моторной организации латерального профиля испытуемых. К первой группе мы отнесли респондентов, которые показали левую и правую сенсорно-моторную организацию, то есть это обучающиеся у которых «центр

управления» находится в левом или правом полушарии. У этих обучающихся ведущие рука-нога и ухо-глаз совпадают, действия сенсорных анализаторов и моторные действия одноименны, поэтому условно этих испытуемых мы обозначили как «чистые». Ко второй группе нами были отнесены обучающиеся, у которых центры сенсорной и моторной организации не совпадают. У них доминирование одной из рук различно сочетается с доминированием глаза и уха - моторные левши-сенсорные правши и моторные правши-сенсорные левши. Мы обозначили эту группу как «смешанные». С точки зрения планирования исследования мы предположили, что внутри второй группы могут быть еще несколько подгрупп, связанных либо с частичной асимметрией внутри моторной или сенсорной организации, но с совпадением по другой организации (сенсорной или моторной соответственно). К сожалению, в процессе исследования эта группа испытуемых оказалась самой малочисленной, поэтому не представлялось возможным выделять внутри этой группы еще какие-либо подгруппы.

К третьей группе нами были отнесены обучающиеся, у которых внутри сенсорной и моторной организации есть несовпадения. Это обучающиеся, у которых ведущее ухо и глаз не совпадают, также наблюдается несовпадение в моторной организации: ведущие рука – нога также разные. Эту группу мы обозначили как «перекрестные».

В таблице 1 представлено распределение испытуемых по группам в зависимости от типа индивидуального латерального профиля.

Таблица 1

Распределение испытуемых по группам в зависимости от типа индивидуального латерального профиля

	Тип ПЛО	Варианты ПЛО	Количество человек	%
1 группа	«чистые» левши\правши	ЛЛЛЛ – 0 ПППП – 5	5	17
2 группа	«смешанные» моторные левши-сенсорные правши моторные правши-сенсорные левши	ЛЛПП – 2 ППЛЛ – 2	4	13
3 группа	«перекрестные» Левоухие – правоглазые Правоухие- левоглазые	ППЛП – 2 ЛППЛ – 2 ЛЛПЛ – 2 ПЛЛП – 15	21	70

Большую часть испытуемых составила третья группа, куда входили дети с перекрестным ведущим сенсорным анализатором, при этом внутри перекрестного типа латерального профиля тоже нет однородности; преобладающее количество составила вариация ПЛЛП – доминирование правой ноги, левой руки, левого уха и правого глаза (70 %), то есть преобладают обучающиеся, у которых не совпадают ведущие нога-рука и ведущие ухо-глаз. Это обучающиеся, у которых наблюдается «перекрест» как внутри моторной, так и внутри сенсорной организации, что существенно влияет на формирование навыка чтения. Соответственно в процессе обучения чтению особое внимание требуется уделить компоненту именно сенсорной организации. Ведущие ухо-глаз требуют не только дополнительного времени для кодирования / декодирования ответа на поступающую информацию, но и обладают чувствительностью к особенностям организации этой информации.

Оценка уровня сформированности навыка чтения (по Т. Г. Егорову) показала следующие результаты. На первой ступени овладения буквенными обозначениями находится 21 % обучающихся, которые только осваивают принцип анализа речевого потока. На второй ступени слогового чтения, при котором происходит узнавание букв и слияние звуков в слоги, находятся 14 %, которые используют аналитический способ чтения. На третью ступень поднялись только 9 % обучающихся, которые находятся на стадии перехода от аналитического приема чтения к синтетическому, и 6 % достигли синтетического чтения, при котором чтение происходит целостными словами или группами слов.

Далее мы соотнесли результаты сформированности навыка чтения в каждой группе латерального профиля. Оказалось, что учащиеся с доминирующим левым полушарием умеют читать, почти все демонстрируют сформированный навык чтения, способны объяснить смысл прочитанного. Условно эту группу обучающихся можно назвать успешной. Остальные учащиеся из других групп латерального профиля находятся на уровне овладения буквенными обозначениями или побуквенного чтения, отдельные испытуемые продемонстрировали навыки слогового чтения.

Полученные закономерности подтверждены статистически, а именно подтверждены достоверные отличия ($p=0,05$) между группами с разным латеральным профилем, а также обнаружена достоверная корреляция между уровнем сформированности навыка чтения и латеральной организацией ($r=0,47$; $p=0,05$). Эти закономерности необходимо учитывать при организации и проведении коррекционно-развивающих занятий по формированию навыков чтения у младших школьников.

Авторами была апробирована методика обучения чтению продолжительностью 21 час. Этого времени хватило, чтобы научить читать и понимать смысл прочитанного детей 1 и 2 группы индивидуального латерального профиля (чистые и смешанные) и большей части детей 3 группы (перекрестные). Но для получения устойчивых результатов с частью обучающихся 3 группы, этого времени недостаточно. Им потребовалось в два раза больше времени, тем не менее результат обучения был достигнут – дети начали читать. Рассматривая особенности сенсорной организации респондентов, мы видим, что несовпадение по ведущим уху и глазу как анализаторам, через которые поступает информация, влечет за собой дополнительное время на обработку этой информации, сведение в целостное дискретного и синтетического, а затем осмысление полученного. Как мы видим, это довольно сложная переработка информации, которая реализуется в разных полушариях. Многими исследователями подчеркивается роль левого полушария в реализации речевой деятельности. Ведущие правые ухо и глаз обеспечивают смысловую или понятийную сторону речи. При чтении такие обучающиеся достаточно быстро и точно понимают смысл прочитанного. У них не вызывает затруднений сделать пересказ, передать прочитанную мысль своими словами. Правое же полушарие помогает воспринять интонационные характеристики речи, которые относят к паралингвистической стороне речи.

После обучения чтению по указанной методике, была проведена повторная диагностика для определения уровня развития навыка чтения, которая показала, что почти все респонденты перешли на этап автоматизации чтения; большинство детей перешли на уровень синтетического чтения. Эти данные позволяют говорить о том, что данная методика достаточно эффективна для формирования навыка чтения у младших школьников. Поскольку результаты формирования навыков описаны как для деятельности авторов статьи, так и для других педагогов, работающих по программе «Старт в будущее» [Иванов, 2022; Шелкунова, 2024], выборку можно считать валидной, а данные эксперимента объективно подтверждаемыми. Таким образом, учитывая индивидуальные особенности профиля латеральной организации обучающегося, конструируя занятия по обучению чтения с опорой, с одной стороны, на ведущее полушарие в сенсорной организации, а с другой стороны, на ведущие анализаторы ухо-глаз, представляя информацию зрительно-слуховом формате, возможно любого ребенка обучить навыку синтетического чтения. Понимание прочитанного, все же в большей степени зависит от степени сохранности интеллекта.

Выводы

Известно, что в процессе обучения правополушарные обучающиеся быстрее перерабатывают информацию, ориентированную на целостное восприятие, образное мышление, а обучающиеся с ведущим левым полушарием легче замечают детали, нюансы, их восприятие быстрее схватывает поэлементно, они характеризуются в большей степени линейным, логическим мышлением. Проведя теоретический анализ психофизиологических особенностей младших школьников и особенностей их латеральной организации, было доказано, что для таких детей необходимо организовывать обучение с учетом этих особенностей.

В данном исследовании было показано, что есть существенные различия между обучающимися с разным ведущим полушарием. Лево- и правополушарные обучающиеся, в первую очередь, ориентированы на разную форму организации информации: для правополушарных важнее образы, эмоционально окрашенное содержание изучаемого. Сам по себе навык чтения, особенно в начале его формирования, требует активной работы правого полушария, а затем левого полушария. Если генетически левое полушарие слабо развито, то возникают трудности фонематического анализа и дальнейшего синтеза.

В своем исследовании мы показали, что, с одной стороны, существенную роль играет ведущее полушарие при формировании навыка чтения; с другой стороны – сенсорная организация тесно связана с тем, как именно формируется навык чтения, особенно на начальном этапе. Ведущие анализаторы ухо и глаз в значительной степени определяют последовательность и скорость усвоения звукобуквенного этапа при формировании навык чтения. В коррекционной работе, опираясь на особенности сенсорной организации обучающегося, проводя работу с лево/правоглазыми и право/левоухими обучающимися, ориентируясь на форму подачи информации и основной анализатор, через который она воспринимается, мы сформировали навык чтения у респондентов с разным типом индивидуального латерального профиля.

Библиографический список

1. Алексеева С. С., Городниченко Д. А. и др. Обучение, воспитание и развитие леворуких детей в начальной школе // Вестник научных конференций. 2023. № 11-7 (99). С. 10–11.

2. Ахутина Т. В. Диагностика речевых нарушений школьников : практическое пособие / Т. В. Ахутина, Т. А. Фотекова. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 157 с.

3. Визель Т. Г. Основы нейропсихологии. Москва, 2001. 384 с.

4. Гайфуллина Т. И. Развитие логического мышления обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья при обучении чтению и русскому языку // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 6 (63). С. 259–274.

5. Гибадуллин М. Р., Файзрахманов Р. Ш. и др. Развитие координационных способностей лыжников на этапе начальной подготовки с учетом функциональной асимметрии // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2022. Т. 17. № 3. С. 31–37.

6. Евстратова И. В., Пономарева О. В. Подготовка детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению грамоте: современные подходы // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2021. № 2. С. 139–142.

7. Егоров Т. Г. Психология овладения навыком чтения. Санкт-Петербург : Каро, 2006. 304 с.

8. Иванов А. А. Методика по программе «Старт в будущее» раздел «Читаем за 21 день». Часть 1 / А. А. Иванов, Т. В. Шелкунова. Великий Новгород : «Великий Новгород», 2022. 56 с.

9. Ильина М. С. Коррекционно-логопедическая работа по развитию способностей к овладению навыком чтения обучающихся начальной школы с ограниченными возможностями здоровья // Молодой ученый. 2022. № 19 (414). С. 455–458. URL: https://moluch.ru/archive/414/91349/ (дата обращения: 22.06.2024).

10. Каткова И. А. Особенности обучения чтению умственно отсталых обучающихся классов для детей со сложным дефектом // Педагогика и психология образования, 2016. № 3. С. 61–67.

11. Колягина В. Г. Специфика психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного обучения в начальной школе // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2016. № 4 (70). С. 77–81.

12. Леонова С. В. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях образовательного учреждения // Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы. 2016. С. 144–145.

13. Леутин В. П., Николаева Е. И., Фомина Е. В. Функциональная асимметрия мозга и незавершенная адаптация // Руководство по функциональной межполушарной асимметрии. Российская академия медицинских наук, Научный центр неврологии; ответственный редактор: В. Ф. Фокин. Москва, 2009. С. 429–457.

14. Лопатина Л. В., Ивлева М. Г. Формирование предпосылок для смыслового чтения у детей с ограниченными возможностями здоровья // Вестник педагогических инноваций. 2019. № 2 (54). С. 68–73.

15. Лукьянова И. Е. Дисфункция правого полушария головного мозга, или Издержки воспитания и образования / И. Е. Лукьянова, Е. А. Сигида, С. Н. Утенкова // Специальное образование. 2019. № 1 (53). С. 41–53.

16. Николаева Е.И. Леворукий ребенок: диагностика, обучение, коррекция. Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2015. 128 с.

17. Новикова О. А. Методические условия организации эффективного обучения чтению учащихся с ограниченными возможностями здоровья // Инновационные научные исследования. 2020. № 12-2 (2). С. 115–121.

18. Русецкая М. Н., Величенкова О. А. и др. Разработка и апробация скрининга речевого развития старших дошкольников // Современное дошкольное образование. 2021. № 5 (107). С. 70–80.

19. Соколова Н. А., Юнакова Т. Г., Каюда В. А. Некоторые аспекты обучения и воспитания леворуких детей в системе ДОУ // Моя профессиональная карьера. 2022. Т. 2. № 37. С. 44–46.

20. Тараненко Е. Д., Шаповалова Н. А. Методы обучения письму леворуких детей // Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования в полиэтнической среде. материалы международной научно-практической конференции. 2019. С. 390–397.

21. Хомская Е. Д., Ефимова И. В., Будыка Е. В. Нейропсихология индивидуальных различий. Москва, 2011. С. 160.

22. Чернышова Е. А. Обзор технологий обучения чтению детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Успехи гуманитарных наук. 2023. № 3. С. 243–250.

23. Шелкунова Т. В. Учимся без стресса, или Где зарыт потенциал? Москва, 2024. 202 с.

24. Hellige J. B. Hemispheric asymmetry: What's right and what's left. Harvard University Press, 2001. 412 p.

Reference list

1. Alekseeva S. S., Gorodnichenko D. A. i dr. Obuchenie, vospitanie i razvitie levorukih detej v nachal'noj shkole = Education, upbringing and development of left-handed children in primary school // Vestnik nauchnyh konferencij. 2023. № 11-7 (99). S. 10–11.

2. Ahutina T. V. Diagnostika rechevyh narushenij shkol'nikov = Diagnostics of speech disorders of schoolchildren: prakticheskoe posobie / T. V. Ahutina, T. A. Fotekova. Moskva : Izdatel'stvo Jurajt, 2024. 157 s.

3. Vizel' T. G. Osnovy nejropsihologii = Basic neuropsychology. Moskva, 2001. 384 s.

4. Gajfullina T. I. Razvitie logicheskogo myshlenija obuchajushhihsja vospitannikov s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja pri obuchenii chteniju i russkomu jazyku = Development of logical thinking of pupils with disabilities when teaching reading and Russian // Vestnik nauki. 2023. T. 4. № 6 (63). S. 259–274.

5. Gibadullin M. R., Fajzrahmanov R. Sh. i dr. Razvitie koordinacionnyh sposobnostej lyzhnikov na jetape nachal'noj podgotovki s uchetom funkcional'noj asimmetrii = Development of coordination skills of skiers at the stage of initial training, taking into account functional asymmetry // Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoj kul'tury i sporta. 2022. T. 17. № 3. S. 31–37.

6. Evstratova I. V., Ponomareva O. V. Podgotovka detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja k obucheniju gramote: sovremennye podhody = Preparing children with disabilities for literacy: modern approaches // Vestnik GOU DPO TO «IPK i PPRO TO». Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo. 2021. № 2. S. 139–142.

7. Egorov T. G. Psihologija ovladenija navykom chtenija = Psychology of mastering reading skills Sankt-Peterburg : Karo, 2006. 304 s.

8. Ivanov A. A. Metodika po programme «Start v budushhee» razdel «Chitaem za 21 den'». Chast' 1 = Methodology under the program «Start to the Future» section «We read

during 21 days». Part 1/ A. A. Ivanov, T. V. Shelkunova. Velikij Novgorod : «Velikij Novgorod», 2022. 56 s.

9. Il'ina M. S. Korrekcionno-logopedicheskaja rabota po razvitiju sposobnostej k ovladeniju navykom chtenija obuchajushhihsja nachal'noj shkoly s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Corrective and speech therapy work to develop the ability to master the reading skills of primary school students with disabilities // Molodoj uchenyj. 2022. № 19 (414). S. 455–458. URL: https://moluch.ru/archive/414/91349/ (data obrashhenija: 22.06.2024).

10. Katkova I. A. Osobennosti obuchenija chteniju umstvenno otstalyh obuchajushhihsja klassov dlja detej so slozhnym defektom = Features of learning to read mentally retarded learning classes for children with a complex defect // Pedagogika i psihologija obrazovanija, 2016. № 3. S. 61–67.

11. Koljagina V. G. Specifika psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdenija detej s OVZ v uslovijah inkljuzivnogo obuchenija v nachal'noj shkole = The specifics of psychological and pedagogical support of children with disabilities in the context of inclusive education in elementary school // Korrekcionnaja pedagogika: teorija i praktika. 2016. № 4 (70). S. 77–81.

12. Leonova S. V. Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja v uslovijah obrazovatel'nogo uchrezhdenija = Psychological and pedagogical support of children with disabilities in an educational institution // Obrazovanie lic s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja: opyt, problemy, perspektivy. 2016. S. 144–145.

13. Leutin V. P., Nikolaeva E. I., Fomina E. V. Funkcional'naja asimmetrija mozga i nezavershennaja adaptacija = Functional brain asymmetry and incomplete adaptation // Rukovodstvo po funkcional'noj mezhpolusharnoj asimmetrii. Rossijskaja akademija medicinskih nauk, Nauchnyj centr nevrologii; otvetstvennyj redaktor: V. F. Fokin. Moskva, 2009. S. 429–457.

14. Lopatina L. V., Ivleva M. G. Formirovanie predposylok dlja smyslovogo chtenija u detej s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Formation of prerequisites for meaningful reading in children with disabilities // Vestnik pedagogicheskih innovacij. 2019. № 2 (54). S. 68–73.

15. Luk'janova I. E. Disfunkcija pravogo polusharija golovnogo mozga, ili Izderzhki vospitanija i obrazovanija = Dysfunction of the right hemisphere of the brain, or the costs of upbringing and education / I. E. Luk'janova, E. A. Sigida, S. N. Utenkova // Special'noe obrazovanie. 2019. № 1 (53). S. 41–53.

16. Nikolaeva E. I. Levorukij rebenok: diagnostika, obuchenie, korrekcija = Left-handed child: diagnosis, training, correction. Sankt-Peterburg: Detstvo-Press, 2015. 128 s.

17. Novikova O. A. Metodicheskie uslovija organizacii jeffektivnogo obuchenija chteniju uchashhihsja s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Methodological conditions for organizing effective reading education for students with disabilities // Innovacionnye nauchnye issledovanija. 2020. № 12-2 (2). S. 115–121.

18. Ruseckaja M. N., Velichenkova O. A. i dr. Razrabotka i aprobacija skrininga rechevogo razvitija starshih doshkol'nikov = Development and testing of screening for speech development of older preschoolers // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. 2021. № 5 (107). S. 70–80.

19. Sokolova N. A., Junakova T. G., Kajuda V. A. Nekotorye aspekty obuchenija i vospitanija levorukih detej v sisteme DOU = Some aspects of teaching and raising left-handed children in the preschool educational system // Moja professional'naja kar'era. 2022. T. 2. № 37. S. 44–46.

20. Taranenko E. D., Shapovalova N. A. Metody obuchenija pis'mu levorukih detej = Methods of teaching writing to left-handed children // Aktual'nye problemy pedagogiki i psihologii nachal'nogo obrazovanija v polijetnicheskoj srede. materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2019. S. 390–397.

21. Homskaja E. D., Efimova I. V., Budyka E. V. Nejropsihologija individual'nyh razlichij = Neuropsychology of individual differences. Moskva, 2011. S. 160.

22. Chernyshova E. A. Obzor tehnologij obuchenija chteniju detej starshego doshkol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta s ogranichennymi vozmozhnostjami zdorov'ja = Review of technologies for teaching reading to children of elder preschool and primary school age with disabilities // Uspehi gumanitarnyh nauk. 2023. № 3. S. 243–250.

23. Shelkunova T. V. Uchimsja bez stressa, ili Gde zaryt potencial? = Learning without stress, or Where is the potential buried? Moskva, 2024. 202 s.

24. Hellige J. V. Hemispheric asymmetry: What's right and what's left. Harvard University Press, 2001. 412 p.

Статья поступила в редакцию 28.04.2024; одобрена после рецензирования 16.05.2024; принята к публикации 27.06.2024.
The article was submitted on 28.04.2024; approved after reviewing 16.05.2024; accepted for publication on 27.06.2024.